



**de Rechtspraak**  
Rechtbank Oost-Brabant

mr.dr.s. A.M. Engelen  
Lievendael 4  
5363 VG Velp Nb

**Handelsrecht**

bezoekadres  
Leeghwaterlaan 8  
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres  
Postbus 70584  
5201 CZ 's-Hertogenbosch

t 073 - 620 20 20  
f 073 - 620 23 81  
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.

datum	12 maart 2013
contactpersoon	dhr. M.J.H.A. van der Donk
doorkiesnummer	073-6202391
ons kenmerk	259968 / KG ZA 13-139
uw kenmerk	---
bijlage(n)	
onderwerp	V.O.F. Tekst & Uitleg/Gemeente Landerd

- Gaarne z.s.m. getekend retour
- Ter kennisneming
- Ingevolge uw verzoek
- Ter akkoordbevinding
- Ter beoordeling
- Voor dagbepaling: s.v.p. in overleg met de griffie nieuwe datum bepalen
- Brieven s.v.p. retourneren
- Originele dagvaarding retour
- 

dhr. M.J.H.A. van der Donk  
griffier

in naam der Koningin

# vonnis

---

## RECHTBANK OOST-BRABANT

Handelsrecht  
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/259968 / KG ZA 13-139

### Vonnis in kort geding van 12 maart 2013

in de zaak van

de vennootschap onder firma  
**TEKST & UITLEG**,  
gevestigd te Schaijk,  
eiseres,  
advocaat mr. drs. A.M. Engelen te Velp,

tegen

de publiekrechtelijke rechtspersoon  
**GEMEENTE LANDERD**,  
zetelend te Zeeland,  
gedaagde,  
advocaat mr. dr. M.B.J. Thijssen te Nijmegen.

Partijen zullen hierna Tekst & Uitleg en de gemeente genoemd worden.

#### 1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding d.d. 7 maart 2013 met producties 1 tot en met 12
  - de brief van mr. Engelen d.d. 8 maart 2013 met producties 13 tot en met 16
  - de brief van mr. Thijssen d.d. 8 maart 2013 met producties 1 tot en met 3
  - de mondelinge behandeling
  - de pleitnota van Tekst & Uitleg
  - de pleitnota van de gemeente met de aanvullende producties 4 en 5.

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

#### 2. De feiten

2.1. Tekst & Uitleg is uitgever van een lokaal huis-aan-huisblad genaamd "De Arena", dat wekelijks wordt bezorgd in de gemeente Landerd.

2.2. De gemeente heeft in 2010 een opdracht tot het wekelijks plaatsen van de gemeentelijke informatiepagina's onderhands aanbesteed en heeft uiteindelijk gekozen voor de offerte van Tekst & Uitleg.

C/01/259968 / KG ZA 13-139  
12 maart 2013

2

---

2.3. In juni 2010 hebben partijen een overeenkomst gesloten (hierna te noemen: de overeenkomst) die er kort gezegd toe strekt dat Tekst & Uitleg met ingang van 1 juli 2010 wekelijks de informatiepagina's van de gemeente publiceert, tegen een door de gemeente te betalen vergoeding van € 200,- per week exclusief BTW, waarbij uitgegaan werd van gemiddeld 4 pagina's per week (€ 50,- per pagina). De overeenkomst is aangegaan voor de duur van drie jaar en eindigt op 1 juli 2013, met de mogelijkheid van verlenging.

2.4. In artikel 6.4 van de overeenkomst is het volgende bepaald:  
"Gedurende de looptijd van deze overeenkomst is het gepast dat de opdrachtnemer uitgever Tekst & Uitleg zich onthoudt van belastende of tendentieuze informatie die de gemeente kan schaden te publiceren."

en artikel 19 van diezelfde overeenkomst bepaalt onder meer het volgende:  
"(...) In het geval dat er verschil van inzicht bestaat die betrekking heeft op de vrije meningsuiting kan een zaak aan de Raad voor de Journalistiek worden voorgelegd"

2.5. In december 2012 heeft de gemeente aan Tekst & Uitleg voorgesteld de overeenkomst na 1 juli 2013 voort te zetten voor de duur van één jaar onder gelijkblijvende voorwaarden.

2.6. In reactie daarop liet Tekst & Uitleg weten de overeenkomst met de gemeente graag te willen voortzetten, zij het met een verhoging van € 25,- per pagina.

2.7. Op 1 februari 2013 heeft Tekst & Uitleg in De Arena een artikel gepubliceerd naar aanleiding van een raadsenquête die was gehouden in een lokale kwestie over verleende vergunningen voor een geitenstal. Het artikel heeft als kop "Ambtenaar pleegt meeneed". De bewuste ambtenaar wordt in het artikel bij naam genoemd.

2.8. Bij brief van 4 februari 2013 schrijft de gemeente aan Tekst & Uitleg dat zij onrechtmatig handelt door als een feit te presenteren dat de ambtenaar die ook nog met voor- en achternaam wordt genoemd, meeneed heeft gepleegd, met het verzoek om het artikel in de eerstvolgende uitgave van De Arena en op de website van Tekst & Uitleg te rectificeren.

2.9. In De Arena van 8 februari 2013 heeft Tekst & Uitleg op de voorpagina een artikel geplaatst met daarin het standpunt van de gemeente over het gewraakte artikel met als kop: "College: 'Ambtenaar pleegde geen meeneed' en met de subkop: "Gemeente geeft onjuiste verklaring toe".

2.10. Bij brief van 13 februari 2013 schrijft Tekst & Uitleg aan de gemeente dat de berichtgeving over de raadsenquête wat Tekst & Uitleg betreft correct en voldoende in evenwicht is.

2.11. Bij brief van 26 februari 2013 heeft de gemeente aan Tekst & Uitleg bericht dat het voorstel om de overeenkomst te verlengen door de gemeente wordt ingetrokken en dat het door Tekst & Uitleg gedane tegenvoorstel niet wordt geaccepteerd. Daarnaast schrijft de gemeente dat zij naar aanleiding van het gewraakte artikel op 1 februari 2013, niet meer

C/01/259968 / KG ZA 13-139  
12 maart 2013

3

---

tevreden is over de samenwerking met Tekst & Uitleg. Voor zover nodig zegt de gemeente daarom de overeenkomst op tegen 1 juli 2013.

2.12. Bij brief van eveneens 26 februari 2013 schrijft de gemeente aan Tekst & Uitleg dat laatstgenoemde meerdere malen tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst door in strijd te handelen met artikel 6.4 en dat de gemeente daarom de overeenkomst ontbindt met ingang van 9 maart 2013 en vanaf die datum geen vergoeding meer betaalt en geen gebruik meer maakt van de diensten van Tekst & Uitleg.

2.13. Bij brief van 6 maart 2013 heeft de advocaat van Tekst & Uitleg de gemeente kenbaar gemaakt dat een kort geding zal worden gestart indien de gemeente niet diezelfde dag vóór 12:00 uur schriftelijk bericht dat de overeenkomst tot 1 juli 2013 zal voortduren.

2.14. Bij brief van 6 maart 2013 liet de gemeente weten geen aanleiding te zien het genomen besluit in te trekken.

### **3. Het geschil**

3.1. Tekst & Uitleg vordert - samengevat - de gemeente op straffe van een dwangsom te veroordelen om de verplichtingen uit de overeenkomst na te komen in elk geval tot het moment dat bij eindvonnis ten gronde is vastgesteld dat de overeenkomst is beëindigd, althans tot 1 juli 2013 en met veroordeling van de gemeente in de proceskosten.

3.2. Tekst & Uitleg legt daaraan, zakelijk weergegeven, het volgende ten grondslag. De gemeente heeft de overeenkomst niet rechtsgeldig ontbonden. De ontbinding is uitsluitend bedoeld om Tekst & Uitleg te straffen voor het artikel in De Arena van 1 februari 2013. Tekst & Uitleg verkeerde niet in verzuim omdat zij niet door de gemeente in gebreke is gesteld. Nakoming van de overeenkomst was ook nog steeds mogelijk zodat de gemeente niet bevoegd was de overeenkomst te ontbinden.

De gemeente kan de ontbinding ook niet gronden op het niet nakomen van artikel 6.4 van de overeenkomst door Tekst & Uitleg. Dat artikel is in strijd met de in artikel 7 van de Grondwet neergelegd vrijheid van drukpers en meningsuiting.

Daarnaast leent artikel 6.4 zich voor een uiterst subjectieve uitleg. De gemeente wist bij het aangaan van de overeenkomst bovendien dat De Arena een kritische krant is.

Van overtreding van artikel 6.4 door Tekst & Uitleg is overigens ook geen sprake.

Weliswaar is de kop van het gewraakte artikel stevig, maar het valt binnen de vrijheid die een journalist heeft. De kop wordt in de rest van het artikel ook genuanceerd. De gemeente heeft ook de mogelijkheid gehad om voor de publicatie op het artikel te reageren. Dat heeft zij niet gedaan.

De gemeente heeft ook geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de kwestie voor te leggen aan de Raad voor de Journalistiek, waartoe artikel 19 van de overeenkomst de mogelijkheid biedt.

De gemeente stelt ook ten onrechte dat sprake zou zijn van een algemene journalistieke code die verbiedt ambtenaren bij naam te noemen. Er is geen sprake op inbreuk van de privacy nu de raadsverhoren openbaar waren en iedereen bij naam en toenaam bekend was.

Bovendien is sprake van een publiek persoon van wie de naam mag worden genoemd.

Wat verder ook zij van overtreding van artikel 6.4, Tekst & Uitleg is de hoofdverplichting uit de overeenkomst altijd correct nagekomen. Van een dusdanige tekortkoming die ontbinding rechtvaardigt is ook daarom geen sprake.

C/01/259968 / KG ZA 13-139  
12 maart 2013

4

---

Voorts wordt Tekst & Uitleg door de ontbinding ernstig in haar belangen getroffen. Zij vreest dat door alle negatieve publiciteit adverteerders zullen afhaken, waardoor Tekst & Uitleg inkomsten misloopt.

3.3. De gemeente voert daartegen, zakelijk weergegeven, het volgende verweer. De gemeente heeft de overeenkomst rechtsgeldig ontbonden, zodat Tekst & Uitleg daarvan geen nakoming meer kan vorderen. De gemeente betwist dat artikel 6.4 van de overeenkomst nietig is wegens strijd met artikel 7 van de Grondwet. Dat artikel voorziet in een censuurverbod. Dat wordt met artikel 6.4 niet overtreden nu Tekst & Uitleg op geen enkele wijze de mond wordt gesnoerd. Voor zover artikel 6.4 toch in strijd zou zijn met artikel 7 van de Grondwet, dan heeft Tekst & Uitleg door ondertekening van de overeenkomst afstand gedaan van laatstgenoemd artikel. Bovendien kan Tekst & Uitleg geen beroep doen op het recht van vrijheid van meningsuiting nu de publicatie onrechtmatig is en de belangen van de gemeente en de betrokken ambtenaar zwaarder wegen. Er is voor de ontbinding geen verzuim vereist aan de zijde van Tekst & Uitleg. Nakoming is immers onmogelijk nu de publicatie niet meer ongedaan gemaakt kan worden. Indien verzuim al vereist is, dan is daarvoor geen ingebrekestelling nodig nu Tekst & Uitleg niet is ingegaan op het verzoek van de gemeente tot rectificatie en de gemeente daaruit moest afleiden dat Tekst & Uitleg in de nakoming te kort zou schieten. De publicatie van het gewraakte artikel levert een tekortkoming op zijdens Tekst & Uitleg die ontbinding rechtvaardigt. Het is duidelijk dat de gemeente door de publicatie wordt geschaad in de zin van artikel 6.4 van de overeenkomst. Tekst & Uitleg heeft voorts onvoldoende duidelijk gemaakt wat zij verstaat onder de gevorderde nakoming van de overeenkomst. De gemeente is uit hoofde van de overeenkomst niet gehouden een minimaal aantal pagina's aan te leveren. Zij kan er voor kiezen niets aan te leveren. Er is ook geen exclusiviteit overeengekomen. Het kan derhalve alleen gaan om betaling van de vergoeding. Daaraan kan geen dwangsom worden verbonden. De gevraagde voorziening leent zich bovendien niet voor behandeling in kort geding. Het ontbreekt Tekst & Uitleg ook aan voldoende spoedeisend belang.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### **4. De beoordeling**

4.1. Het spoedeisend belang vloeit voort uit de aard van de zaak. Tekst & Uitleg wil in ieder geval tot 1 juli 2013 in het huis-aan-huisblad gemeentelijke informatie blijven publiceren en de gemeente is niet bereid om deze informatie aan haar te verstrekken.

4.2. De gemeente heeft bij aangetekende brief van 26 februari 2013 en met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn van drie maanden de overeenkomst tussen partijen opgezegd tegen 1 juli 2013 zodat in dit kort geding ervan kan worden uitgegaan dat de overeenkomst in ieder geval op dat moment tussen partijen eindigt.

4.3. De vraag die in dit kort geding aan de orde is of de bodemrechter naar alle waarschijnlijkheid zal beslissen dat de ook bij brief van 26 februari 2013 gedane buitengerechtelijke ontbindingsverklaring van de gemeente per 9 maart 2013 effect heeft

C/01/259968 / KG ZA 13-139  
12 maart 2013

5

(gehad). Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningrechter moet deze vraag ontkennend worden beantwoord. Daartoe is het volgende van belang.

4.4. De stelling van Tekst & Uitleg dat zij niet in verzuim is omdat een ingebrekestelling ontbreekt en de overeenkomst daarom niet (buitengerechtigd) ontbonden kan worden, wordt verworpen. De gemeente stelt zich op het standpunt dat Tekst & Uitleg met haar berichtgeving in strijd met artikel 6 lid 4 van de overeenkomst heeft gehandeld. Bij brief van 4 februari 2013 heeft de gemeente Tekst & Uitleg gemaand in de eerstvolgende uitgave van De Arena (8 februari 2013) en op de website van Tekst & Uitleg het bericht dat betrokken ambtenaar meined heeft gepleegd te rectificeren. Met deze als ingebrekestelling aan te merken brief is het moment vastgesteld dat het verzuim zal intreden.

4.5. Vervolgens moet beoordeeld worden of sprake is van een tekortkoming door Tekst & Uitleg in de nakoming van een uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichting. Nu Tekst & Uitleg stelt dat deze (eventuele) tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis geen ontbinding van de overeenkomst rechtvaardigt, moet bovendien worden beoordeeld of de vermeende tekortkoming van voldoende gewicht is.

4.6. Tekst & Uitleg is ermee akkoord gegaan dat het gepast is dat zij zich onthoudt van belastende of tendentieuze informatie, die de gemeente kan schaden, te publiceren (art. 6.4). Verder is er in de overeenkomst bepaald dat als er verschil van inzicht bestaat die betrekking heeft op de vrije meningsuiting een zaak aan de Raad voor de Journalistiek kan worden voorgelegd (art. 19). Van die mogelijk is (vooralsnog) geen gebruik gemaakt. Deze bepalingen in onderlinge samenhang bezien leveren geen strijd op met art. 7 van de Grondwet zodat de inhoud van deze bepalingen tot uitgangspunt worden genomen.

4.7. Het door Tekst & Uitleg op 1 februari 2013 in het lokale blad Arena verschenen artikel heeft als kop "Ambtenaar pleegt meined" welke kop op zichzelf gezien als belastend en tendentius is aan te merken, maar in de inhoud van dit artikel wordt deze kop genuanceerd met de zin: "De vraag die onmiddellijk rijst is of hier opzet in het spel is of dat het gaat om een slecht geheugen." Deze inhoud sluit aan op andere in de media en in het geding gebrachte berichtgeving, waartegen de gemeente geen bezwaar heeft gemaakt. Bovendien heeft Tekst & Uitleg voordat zij tot publicatie is overgegaan de gemeente gevraagd om een reactie te geven op bij haar ingekomen informatie dat de betrokken ambtenaar anders dan beweerd wel contact heeft gehad met de provincie. Van deze mogelijkheid heeft de gemeente voor de publicatie niet op tijd gebruik gemaakt. Wel heeft de gemeente nadien, bij brief van 4 februari 2013 een inhoudelijk reactie gegeven, welke reactie Tekst & Uitleg gedeeltelijk op 8 februari 2013 in het blad Arena heeft gepubliceerd.

Naar het voorlopige oordeel van de voorzieningrechter was het niet passend dat Tekst & Uitleg het bestreden artikel heeft voorzien van deze "kop", maar deze tekortkoming is, in het licht van het door partijen in de overeenkomst onderkende belang van vrije meningsuiting en mede gelet op bovenstaande context, niet van dien aard of betekenis dat de gemeente op grond hiervan gerechtigd is de jarenlange samenwerking per direct door middel van een buitengerechtigde ontbindingsverklaring te laten eindigen.

4.8. Voor zover het handelen van de gemeente was ingegeven om het belang van de ambtenaar die zich door deze "kop" gekwetst voelt te beschermen, had een andere

C/01/259968 / KG ZA 13-139  
12 maart 2013

6

handelwijze meer voor de hand gelegen, bijvoorbeeld door een hierop toegespitste rectificatie van Tekst & Uitleg te vorderen.

De gemeente heeft ter rechtvaardiging van haar handelen ook aangevoerd Tekst & Uitleg bij herhaling te hebben verzocht geen namen van ambtenaren in publicaties te noemen aan welke verzoeken Tekst & Uitleg geen gehoor heeft gegeven. Aan dit argument wordt geen zelfstandige betekenis toegekend omdat de gemeente niet heeft betwist dat deze situatie ook al in december 2012 bestond en de gemeente in het kader van de besprekingen in december 2012 over verlenging van het contract met Tekst & Uitleg na 1 juli 2013 daar geen gevolgen aan heeft verbonden.

4.9. De slotsom is dat voorlopig moet worden aangenomen dat de tussen partijen bestaande overeenkomst tot 1 juli 2013 doorloopt en de gemeente de daaruit voortvloeiende verplichtingen dus moet nakomen. Deze verplichtingen zien op het wekelijks ter publicatie aanbieden van gemeentelijke informatiepagina's (als bedoeld in art. 1 van de overeenkomst) en het betalen van een vergoeding van in beginsel € 200 per week exclusief btw (als bedoeld in art. 5 van de overeenkomst).

4.10. Tijdens de behandeling van het kort geding heeft de gemeente aangegeven dat zij inmiddels ook voor de periode 9 maart 2013 tot 1 juli 2013 al afspraken heeft gemaakt met een derde over het publiceren van gemeentelijke informatiepagina's als bedoeld in art. 1 van de overeenkomst. Nu het publicatierecht van Tekst & Uitleg niet exclusief is overeengekomen staat het de gemeente vrij die gemeentelijke informatiepagina's ook aan derden ter publicatie aan te bieden. Echter zolang de overeenkomst tussen partijen voortduurt, zal de gemeente deze gemeentelijke informatiepagina's tot 1 juli 2013 (ook) aan Tekst & Uitleg tijdig (en daaraan wordt een periode van minimaal drie werkdagen verbonden) ter publicatie moeten aanbieden en de gemeente zal daartoe worden veroordeeld.

Daarnaast zal de gemeente worden veroordeeld tot 1 juli 2013 de vergoeding als hiervoor bedoeld aan Tekst & Uitleg te betalen.

De voorzieningenrechter vertrouwt erop dat de gemeente deze verplichtingen zal nakomen en ziet geen aanleiding hieraan een dwangsom te verbinden (voor zover dat gelet op het bepaalde in art. 611a Rv al mogelijk zou zijn).

4.11. De gemeente zal als de overwegend in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Tekst & Uitleg worden begroot op:

- dagvaarding	€	87,71
- griffierecht		589,00
- overige kosten		0,00
- salaris advocaat		<u>816,00</u>
Totaal	€	1.492,71

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. veroordeelt de gemeente om tot 1 juli 2013 haar verplichtingen uit de met Tekst & Uitleg gesloten "Overeenkomst voor de levering van het wekelijks publiceren van de

C/01/259968 / KG ZA 13-139  
12 maart 2013

7

---

gemeentelijke informatiepagina gedurende het hele jaar met Tekst & Uitleg uitgever van de Arena" na te komen door:

- a. wekelijks uiterlijk drie werkdagen voor iedere publicatiedatum aan Tekst & Uitleg de kopij aan te leveren voor het publiceren van de gemeentelijke informatiepagina's;
- b. aan Tekst & Uitleg een vergoeding te betalen van € 200,00 per week exclusief BTW binnen acht dagen na facturering,

5.2. veroordeelt de gemeente in de proceskosten, aan de zijde van Tekst & Uitleg tot op heden begroot op € 1.492,71,

5.3. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.4. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. T. Zuidema en in het openbaar uitgesproken op 12 maart 2013.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank Oost-Brabant.



*Memo van de Donk  
12 maart 2013*